

Registro Nacional de Evaluaciones de Intervenciones Públicas

Ficha técnica de la Evaluación de Diseño, Implementación y Desempeño (DID) de Centros Juveniles gestionados por convenio

1. Descripción de la intervención

Nombre de la intervención:	Centros Juveniles gestionados por convenio		
Área Programática:	Protección y Seguridad Social (11)	Objetivos de Desarrollo Sostenible:	Fin de la pobreza (1) Educación de calidad (4) Igualdad de género (5)
Organismo responsable	Instituto del Niño y del Adolescente del Uruguay (27)		
(Inciso y Unidad Ejecutora):	Instituto del Niño y del Adolescente del Uruguay (01)		
Objetivo de la intervención:	Lograr que los beneficiarios (adolescentes de 12 a 17 años inclusive, en particular aquellos en situación de vulnerabilidad): a) conozcan y en algunos casos incorporen normas, habilidades y actitudes de cooperación y competencia; b) mantengan su participación o se reinseren en el sistema educativo formal u otras alternativas educativas (incluida el área laboral); c) avancen en la construcción de su identidad y elaboren proyectos personales integrales; d) avancen en el cuidado de su salud integral y la adquisición de hábitos saludables para una mejor calidad de vida; e) junto a sus familias sean apoyados y fortalecidos por la intervención en el ejercicio de sus roles familiares; f) se integren y participen como ciudadanos en espacios colectivos de la red local, conociendo su ciudad y participando de su oferta cultural y recreativa; y g) conozcan y accedan a los derechos que los comprenden a nivel departamental y nacional.		
Principales características:	<p>INAU firma convenios con organizaciones de la sociedad civil (OSC) para que estas brinden espacios de atención integral de tiempo parcial (20 horas semanales, distribuidas en cuatro horas diarias) que contribuyen al proceso de inclusión, permanencia y sostén social de adolescentes de entre 12 y 17 años y 11 meses (se procura destinar al menos el 50 % de los cupos a aquellos que se encuentran en situación de vulnerabilidad) y sus familias, a través de un servicio único, de carácter flexible, que combina actividades socioeducativas, abordajes individuales, abordajes familiares, y actividades de vinculación a la comunidad (territorio y políticas públicas de alcance local o nacional).</p> <p>El INAU define el Perfil general del servicio y transfiere mensualmente fondos para su funcionamiento (los cuales tienen un componente variable en función del cumplimiento de estándares y resultados). La OSC, por su parte, aporta el local en el cual funciona el CJC y entrega al INAU un proyecto de atención integral de corte socioeducativo con estrategias pedagógicas que respondan a los resultados mínimos requeridos en el Perfil (INAU). Una vez aprobada por el INAU, la propuesta elaborada por la OSC es supervisada, monitoreada y evaluada periódicamente por el organismo.</p>		
Presupuesto anual (2017):	\$\$U 450.283.294	Año de comienzo:	Comienza en 1997, el documento marco actual de la

2. Ficha técnica del estudio

Nombre: Evaluación de Diseño, Implementación y Desempeño (DID) de Centros Juveniles gestionados por convenio

Tipo de estudio: Evaluación de Diseño, Implementación y Desempeño (DID) con énfasis en implementación y desempeño

Organismo responsable del estudio: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP); Dirección de Presupuestos, Control y Evaluación de la Gestión; Área de Gestión y Evaluación (AGEV)

Año de realización del estudio: 2018-2019 **Período evaluado:** 2015-2017 **Duración del estudio:** 5 meses

Equipo evaluador: Fernando Salas (coordinador), Juan Manuel Regules (analista organizacional), Cecilia Alonso (especialista sectorial).

2.1. Objetivo del estudio

Esta evaluación tuvo como propósito brindar insumos técnicos para: (i) facilitar el aprendizaje organizacional de la intervención; (ii) impulsar acciones de mejora y (iii) apoyar el proceso de toma de decisiones.

En particular se buscó responder algunas preguntas vinculadas a la implementación del nuevo perfil de Centros Juveniles y su desempeño: ¿pueden distinguirse distintos tipos de Centro según sus proyectos? ¿los datos generados por los sistemas de información resultan útiles y suficientes para retroalimentar la gestión de los centros, la supervisión, el monitoreo o la toma de decisiones del organismo? ¿los reportes de monitoreo permiten detectar las trayectorias de los beneficiarios en las variables claves que la intervención pretende superar? ¿qué aspectos de la regulación de Centros Juveniles se supervisan y qué información arroja la misma)? ¿qué logros pueden constatarse en la población beneficiaria en relación a los resultados esperados?.

2.2. Estrategia metodológica

La estrategia metodológica de este estudio se basó en un enfoque formativo y sumativo. El enfoque formativo, guió la evaluación hacia la detección de lecciones aprendidas que pudieran ser incorporadas al desarrollo de la propuesta. Por su parte el enfoque sumativo, la orientó a la elaboración de juicios de eficacia, eficiencia, calidad, pertinencia y sostenibilidad sobre la intervención evaluada.

Como forma de asegurar la confiabilidad y validez de las conclusiones se recurrió a la triangulación en un sentido comparativo contemplando distintas dimensiones. Por un lado se triangularon datos, utilizando distintas fuentes aportadas por la intervención, o generadas por el equipo evaluador. En segundo lugar se combinó la expertise del equipo evaluador, conformando un equipo especialmente para la evaluación que integró disciplinas diferentes y complementarias. En tercer lugar se enriqueció el análisis con diferentes marcos teóricos. Por último se combinaron metodologías cuantitativas y cualitativas.

El alcance de la evaluación se definió en forma participativa entre técnicos de AGEV e INAU. Quienes gestionan la intervención se involucraron en el proceso de evaluación, no solo en esta

etapa sino también en la gestión de información y en la revisión de los informes intermedios y finales de la evaluación. El diseño de evaluación original se ajustó en función de nuevas preguntas de investigación que fueron surgiendo y la información disponible, manteniendo los lineamientos metodológicos y objetivos definidos al inicio del estudio.

Para asegurar la calidad técnica del producto y el cumplimiento de los objetivos del proceso de evaluación, se contó con la conducción técnica por parte de AGEV y el acompañamiento en todas las etapas del proceso.

La estrategia de análisis partió de la identificación del diseño de los Centros juveniles (sus resultados esperados, teoría del cambio, servicios, actividades, e indicadores), para luego analizar la consistencia del mismo con el problema o necesidad que la intervención buscaba superar, y su coherencia con la implementación efectivamente realizada (estructura organizacional, procesos de producción de los servicios, funciones de gestión, coordinación). A su vez se analizó en qué medida la misma se estaba aproximando a los resultados esperados (beneficiarios, cobertura, focalización, y evolución de los indicadores específicos de cada resultado), y si había evidencia que permitiera explicar estos resultados a partir de su diseño e implementación. También se analizaron los costos y desempeño financiero, y se plantearon juicios generales en relación a la sostenibilidad, continuidad y oportunidades de mejora de los Centros Juveniles.

2.3.Fuentes de información

2.3.1. Fuentes primarias

Las fuentes primarias de información (producidas en el marco del presente estudio) utilizadas en la evaluación fueron las siguientes:

- Visitas de campo a seis centros juveniles de diferentes características situados en Montevideo (Centro Juvenil Providencia, Centro Juvenil Molino de Galgo, Centro Juvenil Carlos Favre, y Centros Juvenil Movimiento Nacional Gustavo Volpe), San José (Centro Juvenil Encarando y Centro Juvenil Alternativa Chuy).
- Entrevistas en profundidad a integrantes del INAU y de la sociedad civil.
- Entrevistas grupales a los beneficiarios de los centros visitados.

2.3.2. Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias (producidas por terceros) utilizadas en esta evaluación fueron:

- Bases de datos del Sistema de Información para la Infancia (SIPI)
- Convenios entre INAU y organizaciones que prestan el servicio de centros juveniles.
- Documentos elaborados por INAU (Manual de funciones; Readecuación organizacional del INAU -21 de diciembre de 2015-; Perfil y bases del llamado a Centros Juveniles; Reglamento General de Convenios)
- Reportes de monitoreo (Monitoreo de Derechos de niños, niñas y adolescentes vinculados a INAU; INAU en cifras).
- Información presupuestal proveniente del Sistema Integrado de Información Financiera (SIIF) y de la aplicación ¿A dónde van nuestros impuestos?
- Estudios previos de evaluaciones (MARTÍNEZ, Belén y SOMMER, Guzmán (2018): Una aproximación a las estrategias y resultados de los Centros Juveniles en materia educativa y laboral. Trabajo final de carrera de Maestría en Políticas Públicas, Universidad Católica del Uruguay).

2.4. Perfil del equipo técnico responsable

El equipo técnico que llevó adelante la evaluación se conformó con profesionales que combinaron conocimientos en las siguientes áreas: (i) sectorial en el área de educación no formal dirigida a adolescentes; (ii) metodología de evaluación e investigación; (iii) análisis organizacional, y (iv) análisis financiero.

El equipo evaluador estuvo integrado y coordinado por AGEV. A su vez se recurrió a una profesional contratada a través de llamado público. Finalmente se contó con una contraparte por parte de AGEV que supervisó la calidad técnica del informe, y ofició como enlace con la intervención evaluada para tramitar las solicitudes de información y coordinar las puestas en común.

2.5. Enlaces de interés

<https://transparenciapresupuestaria.opp.gub.uy/inicio/registro-nacional-de-evaluaciones/busqueda>